

EPIGRAPHICA

Periodico Internazionale di Epigrafia

Fondato nel 1939 da Aristide Calderini

Pubblicato da
L'ERMA di BRETSCHNEIDER

ISSN: 0013-9572

Codice etico di Epigraphica (*Code of Ethics Text in English on page 3*)

Epigraphica è la rivista internazionale di epigrafia fondata da Aristide Calderini nel 1939. È un periodico annuale con revisione paritaria a “doppio cieco”

È necessario che tutte le parti coinvolte nel processo di pubblicazione della rivista – redattori, revisori, autori ed editore – conoscano e condividano il seguente codice etico.

Doveri della Redazione

Decisioni sulla pubblicazione

I componenti del Comitato editoriale di Epigraphica sono i responsabili ultimi della decisione di pubblicare o meno gli articoli proposti. Nell’assumere tale decisione, essi si avvalgono del supporto dei revisori.

La Redazione di Epigraphica opera nel pieno interesse della rivista al fine di migliorarne la qualità. Il comitato verifica ogni anno il processo di peer-review al fine di introdurre possibili miglioramenti. Epigraphica sottopone alla stessa procedura di peer-review, anonima e oggettiva, i contributi sottoposti per la pubblicazione dai componenti della Redazione.

Correttezza

La Redazione valuta gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

Riservatezza

Ogni membro della Redazione si impegna a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all’autore, ai revisori e ad altri componenti del comitato editoriale.

Errori negli articoli pubblicati

La Redazione è tenuta a pubblicare correzioni, chiarimenti, ritrattazioni e scuse qualora fosse necessario.

Divulgazione e conflitto di interessi

I componenti della Redazione si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell’autore.

Doveri dei revisori

Contributo alla decisione editoriale

La revisione paritaria a “doppio cieco” è una procedura che aiuta la Redazione ad assumere decisioni sugli articoli proposti e consente anche all’autore di migliorare il proprio contributo.

Rispetto dei tempi

Il revisore scelto che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai redattori.

Riservatezza

Ogni articolo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali manoscritti non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione della Redazione.

Oggettività

La revisione deve essere condotta con obiettività. I revisori sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi secondo una scheda standardizzata fornita loro dalla redazione. La peer-review deve essere condotta in modo oggettivo.

Conflitto di interessi e motivazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I revisori sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi.

Doveri degli autori

Originalità e plagio

Gli autori si impegnano a proporre ricerche originali e inedite, a presentare accuratamente il proprio lavoro e – quando necessario – a discuterne con i componenti della Redazione. Forniscono la corretta indicazione di tutte le fonti bibliografiche e/o altre forme di apporto consultate e utilizzate per la stesura del loro lavoro. Affermazioni fraudolente o consapevolmente inaccurate costituiscono un comportamento contrario alla deontologia e sono inaccettabili.

Pubblicazioni multiple, ripetitive o concorrenti

L'autore non deve sottoporre articoli già pubblicati altrove o che siano in valutazione presso un'altra rivista. Sottoporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

Diritti d'autore

Gli autori garantiscono che il contenuto del proprio contributo, ivi comprese immagini o documenti multimediali di qualsiasi tipo, non viola alcun diritto d'autore esistente, e solleva altresì la redazione della rivista da ogni responsabilità.

Gli autori garantiscono che il contenuto del proprio contributo non è diffamatorio o altrimenti lesivo di diritti morali o economici altrui.

Paternalità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e all'interpretazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione in Epigraphica .

Errori nei lavori pubblicati

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente i redattori della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per effettuare le doverose correzioni.

EPIGRAPHICA

Periodico Internazionale di Epigrafia
International Journal on Epigraphy

Founded in 1939 by Aristide Calderini

Published by
L'ERMA di BRETSCHNEIDER

ISSN: 0013-9572

Code of Ethics of Epigraphica

Epigraphica is the international journal of epigraphy founded by Aristide Calderini in 1939.

It is a 'double-blind' peer-reviewed, yearly journal.

It is necessary that all parties involved in the process of publishing the journal - editors, reviewers, authors, and publisher - know and share the following code of ethics.

Duties of the Editorial Board

Decisions on publication

The members of Epigraphica's Editorial Board are ultimately responsible for deciding whether or not to publish proposed articles. In making this decision, they are supported by the editors.

The Editorial Board of Epigraphica works in the best interests of the journal to improve its quality. The committee checks the peer-review process each year to introduce possible improvements.

Contributions submitted for publication by members of the Editorial Board are subject to the same anonymous and objective peer-review process.

Correctness

The Editorial Board evaluates articles submitted for publication based on their content without discrimination based on gender, sexual orientation, religion, ethnic origin, citizenship, or political orientation of the authors.

Confidentiality

Each member of the Editorial Board undertakes not to disclose information about proposed articles to anyone other than the author, reviewers, and other members of the editorial board.

Errors in published articles

The Editorial Board is obliged to publish corrections, clarifications, retractions, and apologies if necessary.

Disclosure and conflict of interest

Members of the Editorial Board undertake not to use the contents of an article proposed for publication in their research without the written consent of the author.

Duties of reviewers

Contribution to editorial decision-making

Double-blind peer review is a procedure that helps the Editorial Board make decisions on proposed articles and also allows the author to improve their contribution.

Respect for time

The chosen reviewer who does not feel adequate for the proposed task or who knows that he/she cannot carry out the reading in the required time is obliged to notify the editors promptly.

Confidentiality

Any article assigned for reading must be considered confidential. Therefore, such manuscripts must not be discussed with other persons without explicit authorisation from the editors.

Objectivity

The review must be conducted objectively. Reviewers are required to adequately justify their judgements according to a standardised form provided to them by the editors. The peer review must be conducted objectively.

Conflict of interest and motivation

Confidential information or indications obtained during the peer-review process must be considered confidential and may not be used for personal purposes. Reviewers are obliged not to accept for reading articles for which a conflict of interest exists.

Duties of Authors

Originality and plagiarism

Authors undertake to propose original and unpublished research, to present their work accurately, and - when necessary - to discuss it with members of the Editorial Board. They will provide the correct indication of all bibliographic sources and/or other forms of input consulted and used in the writing of their work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute conduct contrary to ethics and are unacceptable.

Multiple, repetitive, or competing publications

The author must not submit articles that have already been published elsewhere or are under consideration by another journal. Submitting the same text to more than one journal at the same time constitutes unethical and unacceptable behaviour.

Author's rights

Authors guarantee that the content of their contribution, including images or multimedia documents of any kind, does not infringe any existing copyrights, and also release the journal's editorial staff from any liability.

The authors guarantee that the content of their contribution is not defamatory or otherwise harmful to the moral or economic rights of others.

Paternity of the work

The authorship of the work must be correctly attributed and all those who have made a significant contribution to the conception, organisation, realisation, and interpretation of the research underlying the article must be indicated as co-authors. If other persons have significantly participated in certain stages of the research, their contribution must be explicitly acknowledged.

In the case of co-authored contributions, the author submitting the text to the journal must declare that he or she has correctly stated the names of all other co-authors, that he or she has obtained their approval of the final version of the article and their consent to publication in *Epigraphica*.

Errors in published works

When an author identifies a relevant error or inaccuracy in one of his articles, he must promptly inform the editors of the journal and provide them with all necessary information to make the necessary corrections.