

PUBLICATION ETHICS AND MALPRACTICE STATEMENT *

* *In italiano a pagina 4.*

PUBLICATION ETHICS AND MALPRACTICE STATEMENT
OF HESPERIA.

JOURNAL PUBLISHED BY L'ERMA DI BRETSCHNEIDER ON A YEARLY BASIS

1. Duties of the authors

In submitting their work for publication, the author declares:

- that the submission is original, the result of their own research, and that the contents of other sources are cited correctly;
- that the contribution is unpublished.

The author also undertakes:

- to declare any conflicts of interest;
- to accept the anonymous review of their submission;
- to correct the draft of their submission in agreement with the editorial staff and in a timely manner.

2. Duties of reviewers

The reviewers undertake:

- to maintain confidentiality on the content of the proposed contributions;
- to evaluate the text beyond any personal influences, with the sole purpose of enhancing research and the scientific dissemination of the results;

The reviewers must also report if they are aware of:

- potential conflicts of interest or moral conflicts related to the articles submitted;
- potential cases of unfair practice in the event that a contribution has already been published or can be considered the result of plagiarism.

3. Duties of the editors

The editors of the journal agree:

- to evaluate, read and check the contributions submitted to the journal;
- to standardise the submissions according to the internal norms of the journal and the press, in line with the history of the journal;
- to guarantee the anonymity in the phase of external review, adopting the criteria of a double-blind peer review.

4. Duties of the scientific committee:

The journal's scientific/editorial committee must:

- guarantee the quality of the proposed contributions by carrying out its own reading and evaluation;
- verify the dedication to the journal's mission with respect to the proposed contributions;
- ensure that the journal's mission is to disseminate knowledge and the results of scientific research.

The journal's scientific/editorial committee also agrees:

- to report eventual conflicts of interest in the selection, evaluation and proposal of submissions;
- to collaborate with the editorial staff and director to guarantee a fair evaluation process, free from any personal conflicts.

5. Duties of the director

The director undertakes:

- to exercise their functions fairly and objectively;
- to ensure that the journal and its collaborators do not discriminate against authors based on gender, sexual orientation, religious or political beliefs, or their geographical origin.

6. Duties of the publisher L'ERMA di Bretschneider undertakes:

- to ensure that good practice is maintained according to the standards indicated above;
- to adopt appropriate procedures in the event of ethical or moral complaints, for which the documentation will be properly preserved.

Procedures in the Event of Malpractice

1. Identification of malpractice

Malpractice (including but not limited to: serious errors, situations of conflict of interest, plagiarism) can be identified by anyone but must be brought to the attention of the director, editorial staff or publisher in writing and with the necessary information and/or proof to initiate an internal investigation.

This investigation will be conducted by the director, who may or may not involve L'ERMA di Bretschneider, at his/her discretion, in the event that the report does not directly involve the publishing house. If the report concerns L'ERMA di Bretschneider directly, the publishing house will necessarily be involved.

2. Violations of a minor or major degree

In the event of minor violations concerning the editorial staff, collaborators of the journal or publishing house, an internal investigation will be carried out, providing interested parties with all the documentation on the accusations made against them and giving them the right to respond.

In the event of major violations, the academic and institutional bodies of the interested parties may also be involved, entrusting the examination of the evidence to an external committee of experts.

In the event of violations of the civil order, the director or editorial staff will report to the competent authorities on the matter.

3. Consequences in the event of well-founded accusations

In the event that the perpetrators of the violations are members of the journal, their position within the journal will be revoked, and those responsible will be warned in writing.

In the event that those responsible are authors, the scientific committee or the director may invite them to formally withdraw their contribution or decide to revoke its publication. A formal embargo on future contributions can be imposed on these authors.

On a case by case basis the sending of a formal letter to the department or body to which those responsible for the violation belong will also be evaluated, by which to inform them of the unfair practices conducted by the subject.

In accordance with the Scopus guidelines

**DICHIARAZIONE DI PUBBLICAZIONE ETICA E CORRETTEZZA
EDITORIALE DI HESPERIA.
RIVISTA ANNUALE PUBBLICATA DA L'ERMA DI BRETSCHNEIDER**

1. Doveri degli autori

Proponendo il proprio contributo per la pubblicazione, l'autore dichiara:

- *che il contributo è originale, frutto del proprio lavoro di ricerca, e che in esso sono correttamente citati i contenuti propri di altre fonti;*
- *che il contributo è inedito.*

L'autore si impegna altresì:

- *a dichiarare eventuali conflitti di interessi;*
- *ad accettare la revisione anonima del proprio contributo;*
- *a correggere la bozza del proprio contributo di concerto con la redazione e in maniera tempestiva.*

2. Doveri dei revisori

I revisori si impegnano a:

- *mantenere la riservatezza sul contenuto dei contributi proposti;*
- *valutare il testo al di là di eventuali condizionamenti personali, con l'unico scopo della valorizzazione della ricerca e della diffusione scientifica dei risultati.*

I revisori devono inoltre segnalare, qualora ne siano a conoscenza:

- *potenziali conflitti di interessi o morali relativi agli articoli in lettura;*
- *potenziali casi di pratiche scorrette nel caso in cui un contributo sia stato già pubblicato o sia possibile considerarlo frutto di un lavoro plagiario.*

3. Doveri dei redattori

I redattori della rivista si impegnano:

- *a valutare, leggere e controllare i contributi proposti alla rivista;*
- *a uniformare i contributi secondo le norme interne della rivista e della casa editrice, coerentemente con la storia della rivista;*
- *a garantire l'anonimato della fase di revisione esterna, adottando i criteri di doppia revisione cieca.*

4. Doveri del comitato scientifico

Il comitato scientifico/editoriale della rivista deve:

- *garantire qualità dei contributi proposti effettuando una propria lettura e valutazione;*
- *verificare la tenuta della missione della rivista rispetto ai contributi proposti;*
- *garantire che la missione della rivista sia diffondere la conoscenza e i risultati della ricerca scientifica.*

Il comitato scientifico/editoriale della rivista si impegna inoltre:

- *a segnalare eventuali casi di conflitti di interessi nel processo di scelta, valutazione e proposta di contributi;*

- *a collaborare con redazione e direttore per garantire un processo di valutazione equo, scevro da eventuali condizionamenti personali.*

5. **Doveri del direttore**

Il direttore si impegna:

- *a esercitare le proprie funzioni in modo equo ed obiettivo;*
- *a garantire che la rivista e i suoi collaboratori non effettuino discriminazioni sugli autori fondate su genere, orientamento sessuale, convinzioni religiose o politiche o loro provenienza geografica.*

6. **Doveri dell'editore**

L'ERMA di Bretschneider si impegna:

- *a garantire che la buona pratica sia mantenuta dagli standard sopra indicati;*
- *ad adottare procedure apposite in caso di reclami di natura etica o morale, la cui documentazione sarà adeguatamente conservata.*

PROCEDURE IN CASO DI PRATICHE SCORRETTE E SIMILI

In accordo con le linee guida Scopus

1. **Individuazione di pratiche scorrette**

Pratiche scorrette (a titolo di esempio non esaustivo: errori gravi, situazioni di conflitto di interessi, plagio) possono essere individuate da chiunque, ma devono essere portate per iscritto all'attenzione del direttore, della redazione o dell'editore, con il dovuto apporto di informazioni e/o prove atte ad avviare un'inchiesta interna. Tale inchiesta sarà condotta dal direttore, il quale potrà coinvolgere o meno L'ERMA di Bretschneider, a sua discrezione, nel caso la segnalazione non chiami direttamente in causa la casa editrice. In caso la segnalazione riguardi direttamente L'ERMA di Bretschneider, la casa editrice verrà necessariamente coinvolto.

2. **Violazioni di grado minore o maggiore**

In caso di violazioni minori, riguardanti redazione, collaboratori della rivista e casa editrice, sarà effettuata un'inchiesta interna, fornendo agli interessati tutta la documentazione sulle accuse rivoltegli, e dando loro diritto di replica.

In caso di violazioni maggiori, potrebbero essere coinvolte anche le strutture accademiche e istituzionali degli interessati, affidando a un comitato di esperti esterni la disamina delle prove.

In caso di violazioni di ordine civile, il direttore o la redazione provvederanno a segnalarle alle autorità competenti in materia.

3. **Conseguenze in caso di accuse fondate**

Nel caso in cui i responsabili delle violazioni siano membri della rivista, la loro posizione all'interno della stessa sarà revocata, ammonendo per iscritto i responsabili.

Nel caso in cui i responsabili siano autori, il comitato scientifico o il direttore potranno invitarli a ritirare formalmente il proprio contributo o decidere della revoca della pubblicazione dello stesso. A detti autori potrà essere imposto anche un embargo formale su futuri contributi.

Caso per caso, verrà inoltre valutato l'invio di una lettera formale al dipartimento o all'ente cui appartengono i responsabili delle violazioni, con cui informare delle pratiche scorrette tenute dal soggetto.

In accordo con le linee guida di Scopus